2021年度梅溪湖街道

专项资金绩效评价报告

一、预算支出基本情况

**（一）预算支出概况。**

梅溪湖街道2021年有2个绩效评价项目，分别是社区建设专项和城市维护管理专项。社区建设专项是核算对新成立的桃岭、华茂社区办公阵地装修、办公设备购置及骑龙、润龙两个老旧社区提质提档。2021年预计投入预算资金570万元。城市维护管理专项是核算街道在城市管理 、环境维护，等方面支出，2021年预计投入预算资金300万元。

**（二）预算资金使用管理情况。**

街道成立以城管办牵头负责项目立项、申报、评审、现场管理，社区配合城管办进行工程签证、验收，财政所负责按合同条款按工程进度支付资金。

社区建设专项的总体目标是按设计要求完成对桃岭、华茂社区办公用房进行装修，对骑龙、润龙两个老社区道路及园林景观提质提档。城市维护管理专项的总体目标是按上级考核及街道要求做好辖区内城市管理和环境维护。

二、绩效评价工作开展情况

（一）绩效评价目的、对象和范围。

通过对项目资金的使用、项目组织管理情况、资金绩效目标完成情况的分析，了解街道项目资金是否达到预期目标、资金管理是否规范、资金使用是否有效，检验资金支出效率和效果、分析存在问题和原因，及时总结经验，完善管理，有效提高管理水平和资金使用效益。绩效评价的对象包括街道本级所有重大财政资金项目和上级转移支付资金和专项资金项目。

（二）绩效评价原则、评价指标体系（附表说明）、评价方法、评价标准等。

本次绩效评价按照科学规范原则、公正公开原则、分级分类原则、绩效相关原则；评价指标体系参照实施方案中的评价指标体系；评价方法采取自评和他评相结合的方式，以材料核查、访谈、座谈、问卷调查、选点抽查为基础，综合运用对比分析等方法进行评价。

（三）绩效评价工作过程。

2021年1月，由街道财政所牵头，联合街道城管办、公共服务办等部门到项目现场实地核查、查询填报数据的真实性、准确性、完整性，再根据设定的评价指标、评价方法，并辅以问卷调查、工作座谈等方式进行定量和定性分析，得出最终结果。先形成初步评价结论，并征求评价对象意见，同时核实调整相关事项，再深入分析调查获取的各种信息，按照要求撰写绩效评价报告。

三、预算支出主要绩效及评价结论

根据评分体系及评分标准，我街道2021年两个项目自评分均为95分，评价得分较高，项目实施较好，具体评分见附表。

四、绩效评价指标分析

（一）预算支出决策情况。

街道业务部门根据本线工作重点，确定项目实施方案，上报部门资金预算，经过街道党政会议研究同意开始项目实施。

（二）预算执行过程情况。

项目经街道党政会议研究后，一般由业务主管部门负责实施，如遇项目建设涉及需要招、投标或政府采购等要求时，严格按上级有关规定或制度执行。

（三）预算支出产出情况。

社区建设项目：街道城管部门牵头在2021年完成了桃岭社区、华茂社区办公用房进行装修和骑龙、润龙两个老社区设计、规划、招投标及建设工作并实现交付使用。

城市维护管理项目：街道城管部门在2021年拆违50处，共计 1969平方米，处置控拆违交办 16处，处置3期规划图斑共计14处。完成数字化各类案卷3704处，岳麓智慧案卷 2896条。结案率100%无返工，纠错、延时申诉共计62件。全年查处违规渣土运输车辆 13辆，累计罚款4.4万元；查处建筑工地违章29处，罚款共计13.3万元。开展招牌及围挡审批共计281处，在开展的各类店外招牌整治行动中，共计拆除不合要求店外招牌、匾额 80 余处。全年开展整治 48次，共计收缴处罚280处，罚款共计 8700元。对辖区内的燃气门店进行摸底并建立台账，发放安全用气宣传资料共计1600余份，协同城管执法中队定期对液化气站进行安全检查，摸底核查辖区各处卫星图斑共计14处。

（四）预算支出效益情况。

街道的两个项目支出都是为了更好地服务辖区居民日常生产生活及改善环境需要而实施的，项目无经济效益，主要体现为社会效益。

五、主要经验及做法、存在的问题及原因分析

1、主要经验及做法：

（1）进一步加强了预算管理，加大预算执行力度，确保实现预算管理的科学化、公开化、透明化。在妥善使用财政资金的同时，开源节流，在争取多渠道筹措资金的基础上，树立节俭办学意识，科学合理有效地使用资金。

（2）树立了以全面预算管理、绩效评价管理、审批制度管理和审核制度管理为主要内容的管理理念，使我街的财务工作从单纯的报账型的工作方式，逐步转向事前参与决策、事中管理控制、事后绩效评价的新型财务管理模式。

2、存在的问题及原因：

（1）在目标设定方面，针对项目资金的目标实现，由于项目本身属于日常公用经费类的资金，涉及难以量化的因素，部分定性与定量指标匹配缺乏可衡量性和时效性。项目支出运行实践经验还欠缺，相关人员工作经验还显不足。

（2）项目的绩效评价方法和评价体系不够完善，需根据项目的差异性、特殊性进一步完善项目的绩效评价方法和评价体系

六、有关建议

无

七、其他需要说明的问题

无